

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD

Nombre del alumno:

Papel desarrollado en el grupo:

Miembros del grupo:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS	VALORACIÓN DEL PROFESOR
DESCRIPCIÓN CLARA Y ORDENADA DE LAS IDEAS		
Las ideas son expresadas en una manera clara y organizada. Es fácil comprender de qué trata la noticia.	4	
Las ideas fueron expresadas en una manera clara, pero la organización podría haber sido mejor.	3	
Las ideas tenían cierta organización, pero no fueron muy claras.	2	
La noticia parece ser una colección de oraciones no relacionadas. Fue muy difícil comprender de qué trataba la misma.	1	
ASPECTOS FORMALES: GRAMÁTICA, ORTOGRAFÍA, FORMATO		
El formato es adecuado, sólo se cometen algunos errores ortográficos y gramaticales (0-3).	4	
El formato se ajusta en gran parte a un estándar. Se cometen entre 3-5 errores gramaticales y ortográficos.	3	
El formato se ajusta muy poco al estándar de una noticia. Se cometen entre 5-8 fallos ortográficos y gramaticales.	2	
El formato no se ajusta para nada al estándar de una noticia. Se cometen más de 8 errores gramaticales y ortográficos.	1	
INTRODUCCIÓN, DESARROLLO Y CONCLUSIÓN		
Se realizan correctamente los tres apartados en buena distribución.	4	
Se realizan los tres apartados, pero no hay una coherencia entre el desarrollo y los otros apartados.	3	
No hay una distinción clara de los tres apartados, y su estructura es muy ambigua.	2	
No se corresponden los apartados.	1	
MOTIVACIÓN DE LA NOTICIA		
La descripción es muy motivadora. Anima a quien la lee a conocer el espacio protegido.	4	
La descripción es bastante motivadora. Puede animar a ciertas personas a conocer Bardenas.	3	
La descripción es escasamente motivadora.	2	
La descripción no motiva a quién la lee.	1	
COHERENCIA ENTRE EL TÍTULO Y EL CONTENIDO		
El título de la noticia y su contenido están completamente relacionados.	4	
El título y el contenido de la noticias están bastante relacionados.	3	
El título y el contenido de la noticias están poco relacionados.	2	
El título y el contenido de la noticia no están relacionados y no hay coherencia entre ellas.	1	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS	VALORACIÓN DEL PROFESOR
PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO		
El grupo se ha organizado muy bien: se han expuesto ideas de lo que se quería transmitir, se ha dado forma, se ha pensado en cómo transmitir las.	4	
El grupo se ha organizado bien: algunas ideas se exponen se piensa en lo que se quiere transmitir y cómo hacerlo.	3	
El grupo se ha organizado suficiente: han pensado previamente en cómo redactar las noticias.	2	
El grupo no se ha organizado: la noticia no fue pensada previamente.	1	
CALIDAD DE LA INFORMACIÓN		
La información expuesta está clara, concisa, y responde a la situación que se plantea. Expone una idea principal y varias secundarias.	4	
La información expuesta está clara. Responde a la situación que se plantea. Expone la idea principal y algunas secundarias.	3	
La información expuesta no es del todo clara. Existe mucha información que no es relevante. Se expone sólo la idea principal.	2	
La información es confusa. No se explica bien la situación planteada.	1	
FUENTES DE INFORMACIÓN		
Se busca información en diferentes fuentes y se citan en las noticias.	4	
Se busca información en algunas fuentes y se citan en las noticias.	3	
Se busca información en algunas fuentes.	2	
Se busca información en una sola fuente.	1	